

НАЗВАНИЕ ВАШЕГО РЕФЕРАТА, ВОЗМОЖНО, НА НЕСКОЛЬКИХ СТРОКАХ

Иванов Иван Иванович, студент 2-го курса факультета дополнительного и профессионального образования Донецкого национального университета, направление подготовки – 44.03.04 «Профессиональное обучение. Экономика и управление».

Введение. Обычно в начале каждого реферата автор делает *введение*, в котором объясняет, зачем нужен реферат (его *актуальность*) и какова *цель* написания реферата. После введения идет *изложение основного материала*, разбитое на структурные составляющие. Предположим, что название первой структурной составляющей – «Краткие биографические сведения».

Краткие биографические сведения. Когда автор реферата хочет сообщить сведения, которые не являются общеизвестными, тогда он должен использовать *сноски*, указывая *проверяемый* источник информации. Например, Антон Семенович Макаренко родился в 1888 году¹. Предположим, что название следующей структурной составляющей – «Замечания о ЛАТЭХ».

Замечания о ЛАТЭХ. Текст своего реферата студент может сдать преподавателю либо в рукописном (птичьим пером), либо в электронном формате. Единственный электронный формат, в котором принимаются рефераты – это формат ЛАТЭХ (файл *.tex).

Студентам *разрешается* использовать при верстке текста реферата (если не выбран вариант рукописи птичьим пером) *только* программное обеспечение, полученное и используемое *исключительно на законных основаниях*. В качестве такового (в контексте производства документов ЛАТЭХ и ТЭХ) можно рекомендовать *TeX Live*², являющийся открытым, свободным и бесплатным программным обеспечением.

Если студент испытывает затруднения при подготовке и (или) верстке текста реферата, то он может обратиться за *консультацией* к преподавателю (Загорный М. П., комн. № 106, кафедра инженерной и компьютерной педагогики, факультет дополнительного и профессионального образования, Донецкий национальный университет, 3-й учебный корпус).

Предположим, что название следующей структурной составляющей – «Почему ЛАТЭХ, а не офисный текстовый процессор?».

Почему ЛАТЭХ, а не офисный текстовый процессор? По тем же причинам, по которым в университетском буфете не предлагают алкоголь и наркотики: из соображений не только *охраны труда* студентов, не только из-за заботы об *информационной* и *экономической* безопасности страны, но и вообще – заботясь о *духовном* (и *физическом*) здоровье молодой смены. Конкретнее:

1. Всякая дополнительная *зависимость* подрывает здоровье (физическое и духовное). А то, что *отечественный* студент (особенно – студент кафедры инженерной и компьютерной педагогики) без Word'a жить не может, есть *тяжелейшая* зависимость, серьезно угрожающая здоровью не только *личности*, но также – здоровью *системы образования* и всего *государства*. Это был *воспитательный* аспект.

¹https://ru.wikipedia.org/wiki/Макаренко,_Антон_Семёнович

²<https://www.tug.org/texlive/>

2. Информационная компетентность личности – это ее *ключевая* компетентность. А ключевые компетентности должны развиваться при изучении *всех* учебных дисциплин. Пользование текстовым процессором (пусть даже и не Word’ом, пусть, даже Open Office Writer’ом) прекрасно служит развитию информационной компетентности обучающихся, если они – учащиеся *младших и средних классов* общеобразовательной школы. А вот для будущих *инженеров-педагогов, обучающихся в университете*, пользование для простых целей системами с WYSIWYG-интерфейсами³ – это не только подавление развития информационной компетентности, но и деградация ряда других ключевых компетентностей (притупляется воображение, не развивается образное мышление, угасают эвристические способности и т. д.). Это был *развивающий* аспект.
3. Вечных технологий нет. Вечных информационных технологий – разумеется, тоже. А *знание* (если это – действительно знание, а не так просто информация) – *вечно*. Знание здесь понимаем вместе с умениями, навыками и прочими ценными способностями и готовностями – как компетентность. Истинная компетентность вечна. Может быть, через двадцать лет уже никто (кроме историков) не вспомнит про $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ и $\text{L}_{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ (а через двести – про HTML, XML, SVG, MathML и т. д.), но *язык*-то (формальный) будет всегда! И всегда надо будет осваивать новые формальные языки, модернизировать известные формальные языки – оперировать информацией на *вербальном* уровне. Оперирование же информацией исключительно на *невербальном* уровне – это хорошо на дискотеке или тогда, когда *плямя* пляшет у костра. Но тепловую *смерть* Вселенной (и вообще – *Шеол* и *Гадес*) одной только невербаликой *не одолеть*. Это был аспект *дидактический*.

Выводы. В конце реферата автор обычно делает выводы. Например: социальная педагогика, если ее рассматривать просто как игру в латинские корни и приставки (социализация, десоциализация, ресоциализация), – пустая трата времени. Настоящая социальная педагогика – это борьба с болезнями общества, осуществляемая *педагогическими* средствами. Поэтому становится ясно, что $\text{L}_{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ в контексте рефератов по социальной педагогике – не случайность. *Похищение, присвоение* и чистое *потребление* – болезни нашего общества (во всяком случае, в *компьютерной* области). Нам нужны *усвоение, освоение*, а как вершина – *производство*. Мы сокровища нашего народа (культуру, мышление, математику с пяти лет до смерти, наших Тьюринга-Лейбница и колмогорирование по частям) за стеклянные бусы, колокольчики и водку (имеются в виду *маломягкие визивиги* – сленг наш) плохим наследникам Колумба не отдадим. За географию Колумба уважаем, но варварско-грабительское отношение конкистадоров к индейцам – это уже не *география* (притом, говоря обобщенно и с глубоким сожалением, – еще и не только *история*).

Мы больны, и нам надо лечиться. Когда от *социальных* недугов мы лечимся, *обучаясь*, – это и есть настоящая *социальная педагогика*.

³<https://ru.wikipedia.org/wiki/WYSIWYG>