

НОРМАТИВНЫЙ КОНСПЕКТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ»

Часть 4

«АЛГОРИТМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЗНАНИЙ. НОРМАЛЬНЫЕ (МАРКОВСКИЕ) АЛГОРИТМЫ»

Введение. Теория нормальных алгоритмов (или алгорифмов, как называл их автор теории) была разработана советским математиком А. А. Марковым (1903-1979) в конце 1940-х и начале 1950-х годов XX века. Эти алгоритмы представляют собой некоторые правила по переработке слов в каком-либо алфавите, так что исходные данные и искомые результаты для алгоритмов являются словами в некотором алфавите.

Марковские подстановки. *Алфавитом* называется любое непустое конечное множество. Его элементы называются *буквами*, а любые последовательности букв – *словами* в данном алфавите. Для удобства рассуждений допускаются *пустые слова* (они не имеют в своем составе ни одной буквы). Пустое слово будем обозначать Λ (лямбда).

Если A и B суть два алфавита, причем каждый символ алфавита A есть также символ алфавита B , но не каждый символ алфавита B есть также символ алфавита A , то алфавит B называется *расширением* алфавита A .

Слова будем обозначать латинскими буквами (P, Q, R) или этими же буквами с индексами. Одно слово может быть составной частью другого слова. Тогда первое называется *подсловом* второго или *вхождением* во второе. Например, если A есть алфавит русских букв, то можем рассмотреть такие слова: $P_1 = \text{параграф}$, $P_2 = \text{граф}$, $P_3 = \text{ра}$. Слово P_2 является подсловом слова P_1 , а P_3 является подсловом P_1 и P_2 , причем в P_1 оно входит дважды. Особый интерес для нас сейчас представляет *первое вхождение*.

Марковской подстановкой называется операция над словом R , задаваемая с помощью упорядоченной пары слов (P, Q) и состоящая в следующем: в заданном слове R находят первое вхождение слова P (если таковое имеется) и, не изменяя остальных частей слова R , заменяют в нем это вхождение словом Q . Полученное слово называется *результатом применения* марковской подстановки $P \rightarrow Q$ к слову R . Если же первого вхождения слова P в слово R нет (и, следовательно, вообще нет ни одного вхождения P в R), то считается, что марковская подстановка $P \rightarrow Q$ *неприменима* к слову R .

Частными случаями марковских подстановок являются подстановки с пустыми словами:

- $\rightarrow Q$ (если пустое слово записать явно, то $\Lambda \rightarrow Q$);
- $P \rightarrow$ (если пустое слово записать явно, то $P \rightarrow \Lambda$);
- \rightarrow (если пустое слово записать явно, то $\Lambda \rightarrow \Lambda$).

Запись $P \rightarrow Q$, используемая для обозначения марковской подстановки (P, Q) , называют *формулой подстановки* (P, Q) . Некоторые подстановки (P, Q) будем называть *заключительными*. Для обозначения таких подстановок будем использовать запись $P \rightarrow \cdot Q$, называя ее *формулой заключительной подстановки*. Слово P называется *левой частью*, а слово Q называется *правой частью* в формуле подстановки $P \rightarrow \cdot Q$ или $P \rightarrow Q$.

Нормальные алгоритмы и их применение к словам. Упорядоченный конечный список формул подстановок в алфавите A называется *схемой* (или *записью*) *нормального алгоритма* в алфавите A . Такая схема определяет (детерминирует) алгоритм преобразования слов, называемый *нормальным алгоритмом Маркова*. Дадим его точное определение.

Нормальным алгоритмом (алгоритмом Маркова) в алфавите A называется следующее правило построения последовательности V_1, V_2, V_3, \dots слов в алфавите A , исходя из данного слова V в этом алфавите:

1. В качестве начального слова последовательности V_1 берется слово V .
2. Среди формул подстановок, составляющих схему нормального алгоритма, находится первая, левая часть которой входит в слово V_1 . Если такой формулы нет, то построение последовательности окончено.
3. Если формула подстановки, названная в пункте 2, существует, то ее правая часть подставляется в слово V_1 вместо первого вхождения ее левой части в слово V_1 . Получившееся в результате слово V_2 является новым членом последовательности. Если примененная к слову V_1 формула подстановки не была завершающей, то процесс построения последовательности продолжается, в противном случае — завершается.
4. Вообще, пусть для некоторого $i > 0$ слово V_i построено, а процесс построения рассматриваемой последовательности еще не завершился. Если при этом в схеме нормального алгоритма нет формул, левые части которых входили бы в слово V_i , то процесс построения последовательности считается завершившимся, а слово V_i признается последним членом этой последовательности. Если же в схеме имеются формулы подстановок с левыми частями, входящими в V_i , то в качестве слова V_{i+1} берется результат марковской подстановки правой части первой из таких формул вместо первого вхождения ее левой части в слово V_i . Процесс построения последовательности считается завершившимся, если на данном шаге была применена формула заключительной подстановки, и продолжающимся — в противном случае.

Если процесс построения упомянутой последовательности обрывается, то говорят, что рассматриваемый нормальный алгоритм *применим* к слову V . Последний член последовательности W называется *результатом применения* нормального алгоритма к слову V . Говорят, что нормальный алгоритм *перерабатывает* слово V в слово W .

Мы определили понятие нормального алгоритма в алфавите A . Если же алгоритм задан в некотором расширении алфавита A , то говорят, что он есть нормальный алгоритм *над* A .

Приведем примеры нормальных алгоритмов.

Пусть $A = \{a, b\}$ – алфавит. Рассмотрим следующую схему нормального алгоритма Σ в алфавите A :

$$\begin{aligned} \Sigma: a &\rightarrow. & (R_1) \\ b &\rightarrow b & (R_2) \end{aligned}$$

Нетрудно понять, как работает определяемый этой схемой нормальный алгоритм. Всякое слово V в алфавите A , содержащее хотя бы одно вхождение буквы a , он перерабатывает в слово, получающееся из V вычеркиванием в нем самого левого (первого) вхождения буквы a (применяется формула подстановки R_1 и работа завершается, поскольку эта формула является завершающей). Пустое слово он перерабатывает в пустое слово (ни одна формула подстановки не применяется). Алгоритм Σ не применим к таким словам, которые содержат только букву b (неограниченное количество раз применяется формула подстановки R_2). Например:

$$\begin{aligned} \Sigma(a\underline{a}bab) &\rightarrow R_1 \rightarrow abab \\ \Sigma(\underline{a}b) &\rightarrow R_1 \rightarrow b \\ \Sigma(\underline{a}a) &\rightarrow R_1 \rightarrow a \\ \Sigma(b\underline{b}ab) &\rightarrow R_1 \rightarrow bbb \\ \Sigma(b\underline{a}ba) &\rightarrow R_1 \rightarrow bba \\ \Sigma() &\rightarrow \end{aligned}$$

Пусть $A = \{a_0, a_1, \dots, a_n\}$ – алфавит. Рассмотрим схему нормального (марковского) алгоритма Ω :

$$\begin{aligned} \Omega: a_0 &\rightarrow & (R_1) \\ a_1 &\rightarrow & (R_2) \\ & \dots\dots\dots \\ a_n &\rightarrow & (R_{n+1}) \\ & \rightarrow. & (R_{n+2}) \end{aligned}$$

Эта схема определяет нормальный алгоритм Ω , перерабатывающий всякое слово в алфавите A в пустое слово. Например:

$$\begin{aligned} \Omega(a_1 a_2 a_1 a_3 \underline{a_0}) &\rightarrow R_1 \rightarrow \underline{a_1} a_2 a_1 a_3 \rightarrow R_2 \rightarrow a_2 \underline{a_1} a_3 \rightarrow R_2 \rightarrow \underline{a_2} a_3 \rightarrow R_3 \rightarrow \underline{a_3} \rightarrow R_3 \rightarrow \underline{\Delta} \rightarrow \\ & \rightarrow R_{n+2} \rightarrow \Delta \\ \Omega(\underline{a_0} a_2 a_2 a_1 a_3 a_1) &\rightarrow R_1 \rightarrow a_2 a_2 \underline{a_1} a_3 a_1 \rightarrow R_2 \rightarrow a_2 a_2 a_3 \underline{a_1} \rightarrow R_2 \rightarrow \underline{a_2} a_2 a_3 \rightarrow R_3 \rightarrow \\ & \rightarrow \underline{a_2} a_3 \rightarrow R_3 \rightarrow \underline{a_3} \rightarrow R_4 \rightarrow \underline{\Delta} \rightarrow R_{n+2} \rightarrow \Delta \\ \Omega() &\rightarrow R_{n+2} \rightarrow \Delta \end{aligned}$$

Нормально вычислимые функции и принцип нормализации Маркова.

Как мы уже отмечали выше, каждая *массовая задача* может быть переформулирована как описание того, какие слова некоторого алфавита могут быть ее входными данными и какие слова им соответствуют в качестве решений в каждом частном случае. При этом каждому входному слову соответствует единственное выходное слово, хотя одному и тому же выходному слову могут (в принципе) соответствовать разные входные слова. Можно говорить, что условие каждой массовой задачи представляет собой описание некоторой функции, значениями аргумента которой являются слова, и значениями функции тоже являются слова. Такие функции иногда называют *алфавитными функциями*. Тогда можно говорить, что условие каждой массовой задачи представляет собой описание некоторой алфавитной функции.

Функция (алфавитная функция), заданная на некотором множестве слов алфавита A , называется *нормально вычислимой*, если найдется нормальный алгоритм над алфавитом A , перерабатывающий каждое слово V в алфавите A из области определения данной функции в слово $f(V)$.

Создатель теории нормальных алгоритмов советский математик А. А. Марков выдвинул *гипотезу*, названую позже **принципом нормализации Маркова**: *для нахождения значений функции (алфавитной функции) тогда и только тогда существует какой-нибудь алгоритм, когда функция нормально вычислима*. Учитывая тот факт, что под массовой задачей мы понимаем описание некоторой алфавитной функции, можно сформулировать принцип нормализации Маркова и так: *вообще алгоритм решения массовой задачи существует тогда и только тогда, когда существует нормальный (марковский) алгоритм, решающий эту массовую задачу*.

Сформулированный сейчас принцип, как и тезис Тьюринга, носит нематематический характер и не может быть строго доказан. Он выдвинут на основании математического и практического опыта.

Эквивалентность различных теорий алгоритмов. Можно доказать справедливость следующих ниже утверждений.

Утверждение 1: *Если для решения некоторой задачи существует нормальный (марковский) алгоритм, то существует и машина Тьюринга, решающая эту задачу*. Действительно, в соответствии с принципом нормализации Маркова, из существования нормального (марковского) алгоритма, решающего задачу, следует существование вообще алгоритма, ее решающего. Теперь, согласно тезису Тьюринга, следует признать, что существует и машина Тьюринга, решающая эту задачу.

Утверждение 2: *Если существует машина Тьюринга, решающая некоторую задачу, то существует и нормальный алгоритм для ее решения*. Действительно, в соответствии с тезисом Тьюринга, из существования машины Тьюринга, решающей данную задачу, следует существование вообще алгоритма, ее решающего. Теперь, согласно с принципом нормализации Маркова, следует признать, что существует и нормальный (марковский) алгоритм, решающий эту задачу.

Утверждения 1 и 2 можно объединить.

Утверждение 3: *Для решения некоторой задачи существует нормальный (марковский) алгоритм тогда и только тогда, когда существует машина Тьюринга, решающая эту задачу*.

Из утверждения 3 следует и важный отрицательный результат.

Утверждение 4: *Для каждой задачи не имеется решающего ее нормального (марковского) алгоритма тогда и только тогда, когда не существует машины Тьюринга, ее решающей*.

Все четыре утверждения, сформулированные выше, можно обобщить следующим образом: *классы задач, решаемых машинами Тьюринга и нормальными (марковскими) алгоритмами совпадают*. Это означает, что две названные теории алгоритмов эквивалентны в смысле широты охвата массовых задач.